

IWoBA VIII (2012)
(Славистички зборник, Нови Сад, књ. I)

Сергей Львович НИКОЛАЕВ
(Москва)

ИСТОРИЯ ШТОКАВСКОЙ АКЦЕНТУАЦИИ *i*-ГЛАГОЛОВ В СВЕТЕ ДАННЫХ СТАРОСЕРБСКОЙ РУКОПИСИ XV В. "АПОСТОЛ" (НБКМ № 889)¹

Работа посвящена акцентуации *i*-глаголов в древнесербской рукописи XV в. "Апостол", хранящейся под № 889 в Национальной библиотеке им. Кирилла и Мефодия (София). Древнештокавский диалект, акцентологическая система которого представлена в "Апостоле", чрезвычайно важен для праславянской акцентологической реконструкции, так как в нем представлена система, в которой рефлексy а. п. *b1*, *b2* как краткосложных, так и долгосложных глаголов последовательно противопоставлены как акцентные типы *B1* и *B2*, в свою очередь отличающиеся от а. т. *C*. В остальных славянских языках глаголы а. п. *b2* перераспределились между акцентными типами, восходящими к а. п. *b1* и *c*. До настоящего времени реконструкция этих *i*-глаголов а. п. *b2* была возможна только путем меж языкового сравнения.

Ключевые слова. Славянская акцентология, акцентные парадигмы, акцентуация *i*-глаголов, древнесербский язык, штокавское наречие.

В праславянском реконструируются 4 акцентные парадигмы *i*-глаголов — а. п. *a*, *b1*, *b2* и *c*². В акцентных парадигмах *a*, *b1*, *b2* все

¹ Автор приносит глубокую благодарность Мате Каповичу (University of Zagreb, Faculty of Humanities and Social Sciences [Filozofski fakultet], Department of Linguistics) и М.Н. Толстой (Институт славяноведения Российской академии наук, Москва) за помощь в подготовке настоящей работы. Работа выполнена при поддержке программы Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре» (проект «История восточнославянского лингвистического ландшафта»).

² Балто-славянские морфемы (корневые и служебные) распределяются по двум акцентуационно-морфонологическим классам, характеризующимся двумя "акцентуационными валентностями", **доминантной** или **рецессивной**. В фонологической интерпретации доминантные морфемы (слоги) являются высокотональными (с высоким или восходящим тоном), рецессивные — низкотональными. Согласно "контурному правилу" В. А. Дыбо, реконструировавшего балто-славянскую акцентную систему, балто-славянский "иктус ставится в начале первой последовательности морфем высшей валентности" [Дыбо 2000: 14]. В истории отдельных славянских языков (начиная с эпохи позднепраславянской диалектной

формы являлись *ортотоническими* — имели собственное морфонологическое ударение: inf. *xvalīti, 2 sg. praes. *xvāliši (> *xvāliši), 1 sg. *xvaljǫ, 2–3 sg. aor. *xvāli (> *xvāli). А. п. с состояла из ортотонических форм с конечным ударением и *форм-энклиноменов*, не имевших самостоятельного морфонологического ударения; фонологическое ударение в последних ставилось в зависимости от фразовой позиции: *sadiīti, 2 sg. praes. *sadišī, 2 pl. *sadiṭe в противоположность 1 sg. *sādǫ / pōsādǫ / *sadjǫ sę, 2–3 sg. aor. *sādi/*pōsadi/sadi sę. Формы-энклиномены состояли из морфем рецессивной валентности ("низкотоновых"), ортотонические формы включали хотя бы одну доминантную ("высокотональную") морфему.

Акцентную парадигму а имели *i*-глаголы с корневым "старым акутом" (балто-славянским "доминантным акутом") на долгих гласных, ударение было неподвижным и всегда находилось на корне: prs. *stāvǫ, *stāvīti, aor. *stāvīxъ, *stāvi, inf. *stāvīti и т. д.

Акцентную парадигму b₁ имели итеративные *i*-глаголы, образованные как от рецессивных, так и от доминантных корней с балто-славянскими циркумфлексовой долготой или краткостью. Акцентная кривая а. п. *b₁* состояла только из ортотонических словоформ, так как итеративный *i*-формант (выступающий в виде *-i- или *-i-) был доминантным (фонологически, вероятно, высокотоновым). Особенностью а. п. *b₁* является акцентная кривая презенса, в которой все формы, кроме 1 sg. с акутированным окончанием *-ǫ, имели накоренное ударение, которое (в виде рефлексов неоактуовой интонации) удерживается на праславянском месте в большинстве славянских языков (ниже заударная "доминантная" интонация обозначена плюсом под гласными): *nosǫ, *nōsīši, *nōsīti, *nōsimV³, *nōsite,

раздробленности) место ударения изменялось в результате фонетически обусловленных перемещений ударения на предшествующий или последующий слог. Основной единицей описания балто-славянской акцентной системы является *акцентная*, или *акцентуационная парадигма*. В. М. Иллич-Свитыч дал ей следующее определение: "Термин *акцентуационная парадигма* (а. п.) подразумевает характерную для определенной группы слов, относящихся к какой-либо грамматической категории, совокупность акцентных отношений в различных формах слова, своего рода 'акцентную кривую грамматической парадигмы'" [Иллич-Свитыч 1963: 4, сн. 1]. В настоящей статье, согласно уже установившейся традиции, используется термин *акцентная парадигма*.

³ В славянских языках представлен ряд окончаний 1 pl., *-mъ, *-me, *-mo, *-mu, все они имеют индоевропейские прототипы. Однозначная реконструкция единой праславянской морфемы затруднительна, ясно только, что она состояла из *-m-* и некоего гласного (V).

*nòsęť, *nòsivě, *nòsita, *nòsite; *ljubjǫ̆, *ljübǫ̆ši, *ljübǫ̆ť, *ljübǫ̆mV, *ljübǫ̆ite, *ljübęť, *ljübivě, *ljübǫ̆ita, *ljübǫ̆ite. Рефлексы в славянских языках: русск. *nócut*, *любит*; карпатоукр. *nósit*’, *l’úbit*’; сербохорв. *но̀сѝ*, *љубѝ*; словен. *nósi*, *ljúbi*; др.-вост.-болг. ("тырновское") *nócutъ*, *лю̀битъ*. Акцентная парадигма итеративных *i*-глаголов не зависит от акцентной парадигмы производящего глагола: *vodǫ̆ti, *vodǫ̆ť (сербохорв. *во̀дѝ*, русск. *во̀дит*) образовано от *vestǫ̆, *vędǫ̆, *vędęť а. п. с (русск. *вести*, *ведѣт*). Акцентные парадигмы, аналогичные а. п. *b*₁ *i*-глаголов, в частности, имели презенсы от рецессивных корней с суффиксами *-je-, *-ne- (*vęzjetъ при *vęzęť а. п. с, *tò(p)neť при *topǫ̆ti а. п. с, *xǫ̆tjetъ — ср. 3 pl. *xǫ̆tęť, форма а. п. с), а также компаративы с *-je- (*bǫ̆lje; *mǫ̆ldje — ср. *mǫ̆ldъ а. п. с)⁴.

По совокупным данным славянских языков, праславянскую а. п. *b*₁ имел ограниченный круг глаголов. Краткосложные: *broditi 'to wade, wander', *goniti, *lomiti, *močiti, *modliti, *(сь-)motriti, *nositi, *prositǫ̆, *skočiti, *steliti, *voditi, *voziti, *xoditi, *ženiti; долгосложные: *bęsiti, *blǫ̆diti, *daviti, *koltiti, *kǫ̆siti, *ljubiti, *lǫ̆čiti, *męsiti, *moltiti, *rǫ̆biti, *služitǫ̆, *sǫ̆diti, *stǫ̆piti, *svętiti (непереходн.), *traviti, *volčiti и ряд других, реконструкция которых нуждается в уточнении.

Акцентную парадигму *b*₂ имели деноминативные и каузативные *i*-глаголы, образованные от доминантных корней с балто-славянскими циркумфлексом или краткостью. Акцентная кривая а. п. *b*₂ состояла только из ортотонических словоформ, так как корни являются доминантными ("высокотональными"). В противоположность корням, каузативно-деноминативный *i*-формант был рецессивным ("низкотональным"), и формант *-i- презенса имел балто-славянскую интонацию "рецессивного циркумфлекса". По месту ударения праславянская акцентная кривая презенса глаголов а. п. *b*₂ совпадает с кривой а. п. *b*₁, однако в а. п. *b*₁ *i*-формант был доминантным ("высокотональным"), тогда как в а. п. *b*₂ он был рецессивным ("низкотональным"), а заударные слоги с "доминантным" и "рецессивным циркумфлексами" различались в праславянском интонационно. Ниже заударная "рецессивная" интонация обозначена минусом под гласными. Праславянское ударение в *tvǫ̆rǫ̆jǫ̆, *tvǫ̆rǫ̆ši, *tvǫ̆rǫ̆ť, *tvǫ̆rǫ̆mV, *tvǫ̆rǫ̆ite, *tvǫ̆rǫ̆ť, *tvǫ̆rǫ̆ivě, *tvǫ̆rǫ̆ita, *tvǫ̆rǫ̆ite; *xvalǫ̆jǫ̆,

⁴ Рецессивные (низкотональные) морфемы перед доминантными (высокотональными) становились "вторичнодоминантными" (низкий тон заменялся ассимилятивным восходящим). В корнях с балто-славянским акутом происходила метатония "акут > циркумфлекс" [Николаев 1989: 75–101].

*xvālīši, *xvālītь, *xvālīmV, *xvālīte, *xvāļeть, *xvālīvě, *xvālīta, *xvālīte испытало специфические преобразования в связи с правилами правостороннего дрейфа ударения, различавшимися в поздне-прааславянских диалектах (см. подробно [АССЯ 18–27]). В частности, мы имеем рефлексы 3 sg.: русск. *твори́т*, (архаичн.) *хвали́т*; карпатоукр. *tvórit'*, *xvalít'*; сербохорв. *tvòrī / ствòrī*; *xvālī* (на месте "праштокавского" *xvālītь, см. ниже); словен. *tvorí*, *hváli*; др.-вост.-болг. ("тырновское") *tvóritь*, *xvālītь*. В древнем карпато-балканском ареале (включавшем позднепрааславянские диалекты-предки современных штокавских, западноболгарских и карпато-украинских говоров [Николаев 2008]) позиционные ограничения на правосторонний дрейф ударения привели к возникновению у глаголов а. п. b_2 с краткостными корнями так называемой "полуотметности", т. е. чередования бесприставочных форм с ударением, сдвинутым на суффикс (*tvòrītь > *tvorītь > сербохорв. *tvòrī*), и приставочных форм со старым накоренным ударением (*sъtvòrītь > сербохорв. *stvòrī*). Эта модель в известных нам штокавских диалектах была заимствована краткостными глаголами а. п. c и глаголами а. п. c с сокращенными корневыми гласными: *губī* ~ *пòгубī* на месте старого **gubītь* ~ **pogubītь*. "Полуотметность" в презенсе i -глаголов в карпато-балканском ареале характерна в основном для штокавских говоров. О значении "полуотметности" для акцентологической реконструкции см. [АССЯ 31–51; Николаев 2003].

Деноминативные глаголы а. п. b_2 "повторяют" акцентную парадигму производящих именных основ: *dvògь, gen. *dvòra > *dvorà ~ *dvorjǫ, *dvògītь > dvorītь, *dvorīti, откуда сербохорв. *dvòr*, gen. *dvóra* (с вторичной долготой) и *dvòrī*, *dvòritи* (а также с вторичной долготой *подвòrī*, *подвòritи*); русск. *двор*, gen. *дворá* и *водворить*, *водворить*; слав. *xvalā, acc. *xvālǫ > *xvālǫ ~ *xvaljǫ, *xvālītь > *xvālītь, откуда сербохорв. *xvála*, acc. *xválu* и *xvālī* (вместо **xvālī*), *xvāliti*; русск. *хвалá*, acc. *хвалу́* и арх. *хвали́т* (инновационное *хвáлит*), *хвали́ть*.

Основания для реконструкции глаголов а. п. b_2 см. в [Булатова, Дыбо, Николаев 1988; ОСА: 111–120; Дыбо 2000: 421–480]. По совокупным данным славянских языков, а. п. b_2 имели краткосложные глаголы: *bъdriti, *dobriti, *dvoriti, *goliti, *kositi 'to mow', *kotiti 'to give birth (of animals)', *ložiti, *noviti (b_2/c), *(orz-)oriti, *ostriti, *ploditi, *ploščiti, *prostiti (b_2/c), *pъstriti, *seliti, *skoriti, *soliti, *šćedriti, *teliti, *tepliti/*topliti, *tvoriti, *(ot-, za-t-)voriti, *zvoniti; долгосложные: *běditi, *běliti, *blazniti, *bliziti, *borniti, *borzditi, *cěliti (b_2/c), *cěpiti, *čuliti, *čьgniti, *drazniti, *dъrziti, *gajiti,

*glupiti, *gnězditi, *gorditi (*b*₂/*c*), *jutiti, *ključiti, *kortiti, *krešiti, *kridliti, *krogliti, *kroṭiti (*b*₂/*c*), *krožiti, *kuriti, *kьrčiti, *kьrmiti, *lěčiti, *lěniti (*b*₂/*c*), *ličiti, *ljutiti, *melčiti, *měriti 'to reconcile', *močiti 'to powder with flour', *moḍriti, *mьrtviti, *moṭiti, *muliti, *mьrsiti, *nagliti, *niziti, *nerstiti/*norstiti, *nětiti, *oṣiti, *paliti, *piliti, *plaščjiti, *platiti 'to mend', *porsiti (?), *poršiti, *premiti, *raniti, *rěditi, *rězviti, *rěšiti, *ręditi, *sěniti, *skopiti, *směšiti, *storžiti, *šaliti, *širiti, *ščapiti, *ščititi, *terbiti, *terzviti, *topiti (*b*₂/*c*), *tožiti, *trobiti, *trošiti, *truditi, *tušiti, *tьržiti, *verditi, *vortiti, *vьršiti, *xorniti, *xvaliti, *xyliti, *žariti (*b*₂/*a*), *žьltiti и ряд других, реконструкция которых нуждается в уточнении.

Акцентную парадигму *c* имели деноминативные и каузативные *i*-глаголы (с рецессивным *i*-суффиксом, как и у глаголов а. п. *b*₂), образованные от рецессивных корней. В презентной парадигме *i*-глаголов а. п. *c* чередовались формы-энклиномены, ударение которых определялось фразовой позицией, и ортогонические формы с ударением на окончаниях, с которых оно оттягивалось на предшествующий слог, если находилось на слабых *ь, *ь: *lōvjṛ, *nālovjṛ, *(na)lovjṛ žè; *lovišl̃, *lovit̃ > *lovit̃ь, *lovimṼ, *lovitè, *lovę̃t̃ь > *lovę̃t̃ь, *lovivè, *lovitá, *lovitè. Формами-энклиноменами были, в частности, и 2–3 sg. аориста: *lōvi, *nālovi, *(na)lovi žè. Деноминативные глаголы а. п. *c* "повторяют" акцентную парадигму производящих основ.

По совокупным данным славянских языков, а. п. *c* имели краткосложные глаголы: *božiti, *čepiti, *dojiti, *drobiti, *dvojiti, *gnojiti, *goditi, *gojiti, *gostiti, *kojiti, *kopiti, *koriti, *kositi 'to make sth. slanting', *krojiti, *kropiti, *loviti, *mediti, *medjiti, *moriti, *mostiti, *očiti, *pojiti, *roditi, *rojiti, *roniti, *rositi, *sloniti, *smoliti, *sočiti 'to ooze', *stročiti, *svojiti, *toliti, *tomiti, *topiti 'to sink', *topiti 'to melt', *trojiti, *trošiti, *tьščiti, *tьliti, *veseliti, *voščiti (?), *žestiti; долгосложные: *aviti, *bažiti, *bolžiti, *briditi, *bьrziti (?), *buditi, *cěditi, *cěniti, *čęstiti, *činiti, *čьrstviti, *čьrtiti, *daliti, *dariti, *derviti, *děliti, *diviti, *doržiti, *družiti, *duriti (?), *dušiti, *dьlbiti, *gasiti, *gatiti, *glušiti, *gṛstiti, *gṛobiti, *grustiti, *gubiti, *gьrditi, *jariti, *kaditi, *kaliti, *kaziti, *krępiti, *kriviti, *lěpiti, *lěviti, *lišiti, *lučiti, *maniti, *mastiti, *měniti, *miriti, *molditi, *možiti, *nažiti, *němiti, *platiti 'to pay', *porsiti (?), *pustiti, *raziti, *rębiti (?), *ročiti, *ruditi, *saditi, *skьrbiti, *slěpiti, *solditi, *strastiti, *strěliti, *sušiti, *svętiti, *ščęditi, *tajiti, *tęžiti, *tožiti, *tьrđiti, *tьlstiti, *valiti, *variti, *vęstiti, *viniti, *vṛditi, *vysiti, *xabiti, *xuditi, *zoltiti, *žerbiti, *živiti и ряд других, реконструкция которых нуждается в уточнении.

Рефлексы а. п. b_2 в разных славянских ареалах вторично совпадают либо с а. п. b_1 , либо с а. п. c . Например, в позднепраславянских диалектах – предках современных штокавских говоров (в "праштокавском") презенсы и аористы краткосложных глаголов а. п. b_1 , b_2 и c , вероятно, имели следующий вид:

	*nosīti а. п. b_1	*tvorīti а. п. b_2	*lovīti а. п. c
1 sg.	*nosjǫ	*tvorjǫ, *sъtvorjǫ	*lǫvjǫ, *nālovjǫ, *(na)lovjǫ žè
2 sg.	*nòsīši	*tvorīši, *sъtvòrīši	*(na)lovīšī
3 sg.	*nòsītь	*tvorītь, *sъtvòrītь	*(na)lovītь
1 pl.	*nòsīmo	*tvorīmo, *sъtvòrīmo	*(na)lovīmò
2 pl.	*nòsīte	*tvorīte, *sъtvòrīte	*(na)lovītè
3 pl.	*nòsētь	*tvorētь, *sъtvòrētь	*(na)lovētь

В истории штокавских диалектов неполуотметные формы презенса а. п. b_2 заимствовали ударение глаголов а. п. c . Из а. п. c во все акцентные типы⁵ (кроме баритонированного акцентного типа, восходящего к а. п. a) была заимствована энклиномичность 2–3 sg. аориста.

Представляется, что первоначально "праштокавские" долгосложные глаголы а. п. b_2 имели колонное ударение на суффиксе (prs. *xvālītь, *xvālīte), однако, в отличие от краткосложных глаголов, не имели "полуотметности" (prs. *рохvālītь, *рохvālīte). В истории штокавских диалектов долгосложные i -глаголы а. п. b_2 в основном перешли в акцентный тип, в котором была обобщена презентная баритонеза по образцу а. п. b_1 : *xvālī* (< *xvālī*) как *slūžī* (< *slūžī*) и т. д.⁶ Отдельные долгосложные глаголы а. п. b_2 сохранили презентную окситонезу без сокращения корневого гласного (*sléditi*, *slédīm*; *trubiti*, *trubīm*). В глаголах а. п. c корневая долгота фонетически сохранялась только в двусложных формах-энклиноменах (prs. 1 sg, аог. 2–3 и т. п.). В истории штокавских диалектов у части глаголов а. п. c обобщилась краткость: *gūbiti*, *gūbīm*, аог. *gūbī*; *čīniti*, *čīnīm*, аог. *čīnī*. У других глаголов а. п. c

⁵ Акцентные типы (а. т.) — те же акцентные парадигмы, но уже в истории отдельных славянских языков. Этот термин используется во избежание путаницы между реконструкцией и синхронной морфонологией.

⁶ Не исключено, что "баритонизация" долгосложных глаголов а. п. b_2 поддерживалась парадигматическими формами, в которых накоренное ударение было регулярным, находясь в слогах перед слабыми редуцированными (напр., ptc. praet. *xvālǫ, *xvālǫš-).

по всей парадигме была проведена долгота, заимствованная из двусложных форм-энклиноменов; эти глаголы по морфонологической аналогии также переходят а. т. В. Распределение глаголов а. п. *c* по "краткостному" (*зубити, зүбїм*) и "долготному" (*слáдити, слáдїм*) вариантам различия в штокавских диалектах. Некоторые глаголы а. п. *c* сохранили окситонезу при восстановленной в презенсе долготе корневого гласного (*тáјити / тáјати, тáјїм*).

Однако в древности штокавские акцентные типы А, В₁, В₂ и С *i*-глаголов, восходящие к а. п. *a*, *b*₁ и *b*₂ и *c*, последовательно различались, о чем свидетельствует материал старосербской кириллической (в "ресавской" орфографии) рукописи начала (?) XV в. "Апостол", хранящейся под № 889 в Национальной библиотеке им. Кирилла и Мефодия (София). Приводимый ниже материал выписан из рукописи автором настоящей статьи; дополнительные формы взяты из любезно представленной И. С. Пекуновой полной росписи рукописи.

Древнештокавский диалект, акцентологическая система которого представлена в "Апостоле", чрезвычайно важен для праславянской акцентологической реконструкции, так как в нем представлена система, в которой рефлексy а. п. *b*₁, *b*₂ как краткосложных, так и долгосложных глаголов последовательно противопоставлены как акцентные типы В₁ и В₂, в свою очередь отличающиеся от а. т. С. В остальных славянских языках глаголы а. п. *b*₂ перераспределились между акцентными типами, восходящими к а. п. *b*₁ и *c*. До настоящего времени реконструкция этих *i*-глаголов а. п. *b*₂ была возможна только путем межъязыкового сравнения.

Различие между интонациями в рукописи не проводится. На место ударения указывают оксия (´), камора (˘), вария (˘˘) и двойная вария (˘˘˘) — в начальном и конечном слоге (включая слоги на -Сь). В заударных слогах вария и двойная вария как правило используются в качестве "лонги" и обозначают долготу: *хóдите, хóдиѣ* = /хóдїте/.

В "Апостоле" представлена во многом вторичная система акцентровки *i*-глаголов (см. ниже в таблице), однако в ней последовательно противопоставлены акцентные типы А, В₁, В₂ и С, восходящие к праславянским а. п. *a*, *b*₁, *b*₂ и *c* соответственно.

А. п.	А. т.	1 sg. презенса	Остальные формы презенса	2–3 sg. аориста	инфинитив, аорист (кроме 2–3 sg.)
а	А	накоренное ударение (<i>остáвлю</i>)	накоренное ударение (<i>остáвить</i>)	накоренное ударение (<i>остáви</i>)	накоренное ударение (<i>остáвити</i>)

b₁	V₁ крат.	нафлекссионное ударение (<i>прошѹ</i>)	накоренное ударение (<i>прѹсѹть</i>)	вторичная форма-энклиномен (<i>ѹспросѹ</i>)	насуффиксальное ударение (<i>просѹти</i>)
	V₁ долг.	нафлекссионное ударение (<i>служѹ</i>)	накоренное ударение (<i>служѹть</i>)	вторичная форма-энклиномен (<i>пѹслужи</i>)	насуффиксальное ударение (<i>служѹти</i>)
b₂	V₂ крат.	вторичная форма-энклиномен (<i>творѹ / сѹтворѹ</i>)*	"полуотметность" (<i>творѹть / сѹтворѹть</i>)	вторичная форма-энклиномен (<i>сѹтвори</i>)	насуффиксальное ударение (<i>творѹти / сѹтворѹти</i>)
	V₂ долг.	вторичная форма-энклиномен (<i>обращѹ</i>)	вторичное накоренное ударение (<i>обратѹть</i>)	вторичная форма-энклиномен (<i>обрати</i>)	насуффиксальное ударение (<i>взвратѹти</i>)
c	C	форма-энклиномен (<i>ѹпокою</i>)	вторичное конечное ударение (<i>ѹпокойѹть</i>)	форма-энклиномен (<i>пѹкои / ѹпокои</i>)	насуффиксальное ударение (<i>покойше</i>)

* В 1 sg. презенса краткосложных глаголов а. п. *b₂* отмечены также архаические формы с нафлекссионным ударением (*творѹ*).

Эта система представляет собою стадию развития, непосредственно предшествующую системам сербохорватского литературного языка и большинства штокавских диалектов.

Форма-энклиномен 1 sg. была заимствована из а. т. С в а. т. V₂ до нефонетической "баритонизации" прочих личных форм в последнем. Энклиномичность 1 sg. praes. долгосложных глаголов а. т. V₂ в "Апостоле" (*пѹхваляю се, приѹбняю се*), по-видимому, указывает на первоначальную близость акцентных кривых V₂ и C в "праштокавском" — скорее всего колонное ударение на теме в а. т. V₂ ("прашток." *xvālĭǫ, *xvālĭть, *xvālĭte, *xvālĭть...), в ряде форм идентичное ударению в а. т. C (*gŭblĭǫ, *gŭbĭть, *gŭbĭtè, *gŭbĕть...).

В известных нам современных штокавских диалектах:

1) Форма prs. 1 sg. на *-ǫ почти полностью заменилась на вторичное -ĭм, которое получило ударение остальных форм презенса. Таким образом, в презенсе нейтрализовалось различие между а. т. V₁ и V₂ долгосложных глаголов, представленное в "Апостоле". Тенденция к выравниванию ударения 1 sg. по остальным формам наблюдается и в "Апостоле" в а. т. V₁: вторичные *служѹ, люблю* (по-видимому, не формы-энклиномены!) наряду с регулярными *служоѹ, люблю*. Уже в "Апостоле" былое различие между а. т. V₁ и V₂

было нейтрализовано во всей парадигме, кроме *prs. 1 sg.* После замены *-у* на *-ѣм* в штокавских диалектах (включая литературный сербохорватский язык) а. т. *V₁* и *V₂* совпали в едином а. т. *V*.

2) "Полуотметность" краткосложных глаголов а. т. *V₂* распространилась на глаголы а.т. *C*, в том числе на обобщившие корневую краткость долгосложные: модель 3 *sg. veselítъ / възveselítъ* (как в "Апостоле") заменена моделью *vesělĭ / razvēselĭ*. В большинстве штокавских диалектов сохранена модель краткосложных глаголов а. п. *b₁* (*но̀сѣти, но̀сѣ*), противопоставленных имеющим единый "полуотметный" акцентный тип глаголам а. п. *b₁* и (вторично) *c* (*твѣрѣти, твѣрѣ / ствѣрѣти, ствѣрѣ*; вторично: *vesělĭти, veselĭм / разvesělĭти, разvēselĭ*).

3) Большинство долгосложных глаголов а. т. *C* с генерализованной корневой долготой по морфонологической аналогии перешли в а. т. *V* (*сла̀дѣти, сла̀дѣм*).

История акцентных парадигм *i*-глаголов в штокавских и исторически близких к ним чакавских говорах нуждается в лингвогеографическом изучении; важное значение в этом отношении имеет недавняя работа [Карови́ć 2011], посвященная акцентным типам *i*-глаголов в хорватских диалектах.

Ниже материал "Апостола", приводимый в упрощенной транслитерации, расположен по праславянским акцентным парадигмам. К сожалению, лишь немногие *i*-глаголы в "Апостоле" имеют парадигматические формы, достаточные для точного определения акцентного типа. Материал по "недостаточным" глаголам ниже не дается. Также не приводится большинство форм, нерелевантных для различения а. п. *V₁*, *V₂* и *C*, — цитируются только формы инфинитива, аориста и императива, окситонеза / энклиномичность которых показывает, что глагол не относится к а. т. *A* (праслав. а. п. *a*). Под звездочкой (*) приводятся праславянская реконструкция (напр., **gubiti* а. п. *c*) и предполагаемая парадигма глагола в "Апостоле" (напр., **губѣти, *гублю / *погублю, *(по)губѣть* а. т. *C*).

Праславянская а. п. *c* (деноминативы и каузативы от рецессивных корней)

**gubiti* а. п. *c* > **губѣти, *гублю/*погублю, *(по)губѣть* а. т. *C*: *prs. 1 sg. по̀гоублю* 176а, 1 *pl. да не погоубѣмъ* 136б. Ср. *inf. погоубѣти* 109а, 125а, , аор. 3 *sg. по̀гоуби* 139а, б.

**tajiti* а. п. *c* > **гаѣти, *таю/*уѣтаю, *(у)гаѣть* а. т. *C*: *prs. 3 sg. оуѣгаѣт бо се* 125а. Ср. *inf. оуѣгаѣти* 276б, 39а, 97а, аор. 3 *sg. и оуѣгаи* 39а.

***učiti** а. п. *c* > *учити, *учу/*научу, *(на)учить а. т. С: prs. 1 sg. *научю* 196а; *оучить* 136а, 139а, 203а, *учить* 277а, 279а, *оучить* 174б, 203а, 265а, *учить* 285б, *и не наоучить* 303а, 2 sg. *учиши* 83б, *не оучиши* 148а, 2 pl. *да учите*^с 272б, 3 pl. *оучет се* 197а, *оучет*^с 276а, *да оучет*^с 275а, *да оучет же се* [отклоняется 3 sg. *оучить* 130б]. Ср. inf. *учити* 269а и т.д., аог. 3 sg. *наоучи* 130б, 283б.

Краткосложные:

***gьliti** а. п. *c* > *гльити, *гльһу/*погльһу, *(по)гльити а. т. С: prs. 3 sg. *погльити* 119б.

***po-kojiti** а. п. *c* > *покойти, *пóкою, *покойть а. т. С: prs. 1 sg. *оупокою се* 172а, 3 sg. *оупокуте*^с 297а. Ср. аог. 3 sg. *пóкою се* 211б, *оупокою* 280б, 3 pl. *покоюше* 202а.

***lьstiti** а. п. *c* > *льстити, *льщу/*прльщу, *(прль)льстити а. т. С: prs. 3 sg. *льстити* 229б, *да льстити* 131а, *да не льстити* 238б, *прльстити се* 279а. Ср. inf. *прльстити* 120а и т. д., аог. 3 sg. *прльсти* 216а, 224а 156а, 272б.

***tliti** а. п. *c* > *тльити, *тлью/*растлью, *(рас)тльити а. т. С: prs. 3 pl. *тлет бо* 199б, prs. 3 sg. *растлити* 179а (2х). Ср. аог. 1 pl. *истльхомь* 210б.

***tyšcetiti** а. п. *c* > *тышетити, *тыщеһу/*отыщеһу, *(о)тышетити а. т. С: prs. 3 sg. *отышетите*^с 179а, 2 pl. *отышетите се* 211б. Ср. аог. 1 sg. *отышетих се* 246б.

***veseliti** а. п. *c* > *веселити, *вёселю/*взвеселю, *(вз)веселити а. т. С: prs. 3 sg. *възвеелит*^с 315б, 316а, 333б, 3 pl. *да възвеелет*^с 330б. Ср. imper. *възвеелити се* 227б.

***žestiti** а. п. *c* > *жестити, *жещу/*ожещу, *(о)жестити а. т. С: prs. 3 sg. *да не ожестит*^с 296а. Ср. imper. 2 pl. *не ожестите* 295б, 296а, 297а.

Праславянская а. п. b₂ (деноминативы и каузативы от доминантных корней)

Долгосложные:

***blazniti** а. п. *b₂* > *блзнити, *блажню/*сьблажню, *(сь)блажнить а. т. В₂: prs. 1 sg. *сьблажню* 187а, 3 pl. *и съблзнет*^с 257б.

***sepiti** а. п. *b₂* > *цѣпити, *цѣплю/*прицѣплю, *(при)цѣпити а. т. В₂: prs. 1 sg. *прицѣплю се* 164б, 3 pl. *прицѣнет*^с 164б (2х). Ср. inf. *прицѣпити* 164б, аог. 2 sg. *прицѣпти се* 164б.

***kupiti** а. п. $b_2 >$ *купити, *кúплю/*ískуплю, *(ис)кúпить а. т. B_2 : prs. 1 sg. *ískoуплю се* 291а; 3 sg. *искоупитъ* 226а, 3 pl. *искоупеть* 122б. Ср. аог. 3 sg. *коупи* 43б, *ískоупи* 181а, 225а.

***lěniti** а. п. $b_2 >$ *лѣнити се, *лѣню се/*облѣню се, *(об)лѣнить се а. т. B_2 : prs. 1 sg. *не облѣню се* 121б, 2 sg. *лѣниши се* 86а. Ср. inf. *не облѣнѣти се* 51а.

***vortiti** а. п. $b_2 >$ *вратити, *враћу/*обраћу, *(об)рaтитъ а. т. B_2 : prs. 1 sg. *обрацоу* 66а, *възрацоу се* 75а; 3 sg. *и обрaтитъ* 111а, *сврaтитъ* 312б, *да обрaтит се* 109а, *и о'врaтитъ* 165а, 3 pl. *и обрaтетъ* 103б, *о'врaтетъ* 284а. Ср. inf. *възвратити се* 61б и т.д., аог. 3 sg. *обрати* 78а, *възврати се* 60а и т.д..

***vьršiti** а. п. $b_2 >$ *врьшити, *врьшу/*свьрьшу, *(св)врьшить а. т. B_2 : prs. 1 sg. *и свьрьшоу* 302б; 2 sg. *да свьрьшиши е* 257а, 3 sg. *да свьрьшитъ вы* 119б. Ср. inf. *свьрьшити* 242б и т.д., аог. 3 sg. *свьрьши* 292а, 306а, 306б.

***xvaliti** а. п. $b_2 >$ *хвалити, *хвaлю/*пóхвалю, *(по)хвaлить а. т. B_2 : prs. 1 sg. *пóхвалю се* 215а, 217а (2х), 218а, 218б, 219а, *не пóхвалю се* 218б, *пóхвалю ли вы* 191а; 2 sg. *хвaлиши* 180а, *хвaлиши се* 148а, 164а, *и хвaлиши се* 147б, 3 sg. *хвaлитъ* 107б, *да хвaлитъ* 176б, 179а, 216а, *пoxвaлитъ* 233б, *да не пoxвaлитъ* 176б, *да хвaлит же* 105а, prs. 1 pl. *и хвaлим се* 152б, *хвaлимъ* 215б, *и хвaлимъ* 152а (2х), 3 pl. *хвaлетъ* 217а (2х), *пoxвaлет се* 230а, *въсхвaлетъ* 318б. Ср. inf. *пoxвалити се* 216а и т.д., аог. 1 sg. *пoxвалих се* 213б.

Следующий глагол перешел из а. т. С в а. т. B_2 (как это случилось со многими глаголами а. п. с, обобщившими презентную долготу в истории штокавских говоров):

***věstiti** а. п. $c >$ *вѣстити, *вѣщу/*възвѣщу, *(въз)вѣститъ (вместо **вѣститъ) а. т. B_2 : prs. 1 sg. *възвѣщюу* 294б; prs. 3 sg. *да възвѣститъ* 160б, 2 pl. *възвѣстите* 114б, 3 pl. *провъзвѣстетъ* 292а. Ср. inf. *възвѣстити ми* 89б, аог. 3 sg. *възвѣсти* 40б, 103а.

Краткосложные:

Образцовым является спряжение глагола ***tvoriti** а. п. $b_2 >$ *творити, *твóру/*твору, *сътвору; *творить/*сътворить а. т. B_2 : prs. 1 sg. ^{тв}*óроу* 217а, *твóроу* 81а, 139б, 156б (2х), 188а, 188б, 205б, 242б [наряду с по-видимому архаичными ортотоническими формами *твору* 156б, *твороу* 144б]; *сътвору* 217а, *сътвороу* 195а, 221а, *сътвороу* (sic) 86а. Беспрефиксальные формы: 2 sg. *твориши* 148а, *твориши* 167а, 1 pl. *творимъ* 128б, 3 sg. *творитъ* 97б, 108а, 142а, 142б, 185б, *не творитъ* 131а, 3 pl. *твореть* 71б, 272а [вторично накоренное,

заимствованное из префиксальных форм ударение в 1 pl. *твóримь* 219б, 2 pl. *твóрите* 83а, *твóрите* 106б; 3 pl. *твóреть* 147б, *да твóреть* 276б]. Префиксальные формы: 2 sg. *сътвóриши* 138а, 302б, *сътвóриши* 291б, 3 sg. *сътвóрить* prs. 3 sg. 60б, 182б, 189б, 240а, 252б, *и сътвóрить* 3 sg. 116б, 1 pl. *сътвóри^м* 182б, *сътвóримь* 34а, 37б, 149а, 298б, *и сътвóримь* 109б (2х), pl. *сътвóрите* 67а, *и сътвóрѣте* 268а, 3 pl. *сътвóреть* 199а, 250а. Ср. inf. *творити* 49 а и т.д., *сътворити* 38а и т.д., аог. 3 sg. *сътвори* 33а и т.д.

***ložiti** а. п. $b_2 >$ *ложити, *лóжу/*ложу́, *пóложу; *ложить / *пóложить а. т. В₂: prs. 1 sg. *на́ложоу* 185а, *пóложоу* 34а, 47б, 188а, 293б; prs. 3 sg. *пóложить* 199а, *прѣ́ложит^е* 32б, 1 pl. *отлóжимь* 207б, 3 pl. *пóложет^е* 306а, *прилóжет^е* 230б. Ср. inf. *възложити* 65б и т.д., аог. 3 sg. *въложи* 77б и т.д.

***seliti** а. п. $b_2 >$ *селити, *сéлю / *селю́, *вѣ́селю; *селить / *вѣ́селить а. т. В₂: prs. 1 sg. *вѣ́селоу се* 210б, *и прѣ́селоу ви* 45б; 3 sg. *вѣ́селит^е* 33а, *да вѣ́селит^е* 219а, 255а. Ср. inf. *вѣ́селити* 251б, аог. 3 sg. *вѣ́сели се* 108б и т.д.

Праславянская а. п. b_1 (итеративы от корней любой валентности)

Долгосложные:

***ljubiti** а. п. $b_1 >$ *любити, *(вѣз)люблю́, *(вѣз)любить а. т. В₁: prs. 1 sg. *люблю́* 242б, *люблю́* 137б, *любл^ю* 136а; *не люблю́ ли* 217а [наряду с вторичным *люблю́* 134а]; 2 sg. *възлюбиши* 106б, 228б, *възлюбиши* 167б, 3 sg. *любить* 129б, 134а (2х), 186а, 214а, 312а, *любыть* 239б, *да любить* 240а, *не любить* 202б, 1 pl. *любы^м* 133б, *любымь* 131б, 134а (3х), *и лю́бимь* 132а–б, *да любимь* 131б, 136б, 1 pl. *възлюби^м* 133а, 2 pl. *любите* 112б. Ср. inf. *любити* 116б и т.д., аог. 3 sg. *възлюби* 124а и т.д.

***sluziti** а. п. $b_1 >$ *служити, *(по)служу́, *(по)служить а. т. В₁: prs. 1 sg. *слоужоу* 91б, 99б [наряду с вторичным *слоужоу* 279б]; prs. 3 sg. *слоужить* 118а, *послоужит ми* 291а, 1 pl. *слоужимь* 313б, 3 pl. *слоужеть* 302б, *и послоужеть ми* 43а. Ср. inf. *слоужити* 41б и т.д., аог. 3 sg. *пóслоужи ми* 280б.

Краткосложные:

***goniti** а. п. $b_1 >$ *гонити, *гоню́, *(из)гонить а. т. В₁: prs. 2 sg. *гониши* 49а, 86а (2х), 96а, 96б, 3 sg. *изгони́ть* 138а, 3 pl. *гонет^е* 230а. Ср. аог. 1 sg. *гони^х* 85б.

***nositi** а. п. $b_1 > *$ но́сити, *(при)но́шу, *(при)но́сить а. т. V_1 : prs. 1 sg. *ношоу* 230б, *да не прѣвъзношоу се* 218б, 219а; 2 sg. *носиши* 164а, 3 sg. *носитъ* 167а, *приноситъ* 303б, 305а, *не приноситъ* 137а, *въносит^е* 314а, 1 pl. *въносимъ* 314б, 3 pl. *приносеть* 305б, *приносет^е* 306а. Ср. inf. *носити* 76б и т.д.

***prosi** а. п. $b_1 > *$ проси́ти, *(ис)про́шу, *(ис)про́сить а. т. V_1 : 3 sg. *да про́ситъ* 104б, 135а, *да про́сит же* 104б, 2 pl. *не про́сите* 108б, *про́сите* 108б (2х), 1 pl. *про́симъ* 132а, 135а (2х), 235б, *про́си^и* 135а, 3 pl. *про́сеть* 176а. Ср. inf. *проси́ти* 35а, аог. 3 sg. *испроси* 45б, 49а.

***xoditi** а. п. $b_1 > *$ ходи́ти, *хо́ђу, *(при)хо́дитъ а. т. V_1 : prs. 1 sg. *прохо́ж^иоу* 201б [вторично вместо *прохо́ж^иу]; 2 sg. *ходиши* 137б, 169а, 3 sg. *ходи́тъ* 119б, 129а, 213а, *да ходи́тъ* 184а, *въходи́тъ* 305а, *исходи́тъ* 107б, *прѣходи́тъ* 129б, *и не приходи́тъ* 277а, *прѣходи́тъ бо* 185а, *мимоходи́тъ* 129а, 1 pl. *ходи́мъ* 128а (2х), 139а, 168а, 208б, *да ходи́мъ* 136б, *о^тходи́мъ* 208б, *да приходи́мъ*, *да исходи́мъ* 314б, *въходи́мъ бо* 296б, 2 pl. *ходи́те* 178а, 238б, *да ходи́те* 262б, *съходи́те се* 192а, *сходи́те се* 196б, *съходи́те се* 191а, 3 pl. *ходеть* 223б, 237а, 247б. Ср. inf. *ходи́ти* 35б и т.д., аог. 2 pl. *ходи́те* 233а, 254б.

Праславянская а. п. *a*

Глаголы, имевшие праславянскую а. п. *a*, в системе "Апостола" имеют колонное ударение на корне во всех формах — а. т. А.

В качестве примера приводим парадигму глагола ***staviti** а. п. *a > *ста́вити, *(по)ста́влю, *(по)ста́вить* а. т. А: prs. 1 sg. *не оста́влю* 314а, 2 sg. *не оста́виши* 33а, *и поста́виши* 286а, 3 sg. *поста́вить* 306а, *да поста́вить* 285а, *не оста́вить* 189б, *и прѣ^ипоста́вить* 208а, *оста́вить* 239б, *наста́вит^и ме* 48а, *наста́вить и* 178а, 1 pl. *поста́вимъ* 42а, *да прѣ^иста́вимъ* 252б, 3 pl. *оста́ве|т^е* 129а; impreg. 2 sg. *поста́ви* 286б, *не поста́ви* 46б, 2 pl. *прѣ^иста́вите* 155а, 165б, *и оста́вите* 41б; inf. *прѣ^иста́вити* 216а, 252а, 281б, *поста́вити* 162а, *и поста́вити* 141б, *поста́вити и* 168а; l-ptc. m. *оста́вилъ бѣ* 64а, *оста́вилъ* 161б; аог. 3 sg. *оста́ви* 64а, 75а, 93а, 284б, 294а, 310а, *не оста́ви* 101б, *и не оста́ви* 68а, *оста́ви се* 292а, *не оста́ви се* 33б, *въста́ви ю* 51б, *поста́ви* 44б, 45а, 70б, 81б, 88а, *и поста́ви* 29а, 43б, *прѣста́ви* 308б, *и прѣста́ви* 251а, 1 sg. *оста́ви^х* 284б, 285а, *оста́ви^х те* 286б, 2 pl. *прѣ^иста́viste* 155а, 3 pl. *поста́више* 40б, 42а, *оста́више* 101а, 284б, 285а, *прѣ^иста́више* 90б, *и поста́више* 31а, 40а, *поста́више же* 42б, *и оста́више ю* 100а, 3 du. *уста́виста* 64а и т. д.

А. т. А в "Апостоле" имеют также глаголы *бáвити*, *безчѣстити*, *благовóлити*, *блѣжити*, *богáтити*, *вáдити*, *величѣтити*, *вѣрити*, *вѣсити*, *дви́жити*, *готóвити*, *грамáдити*, *закóнити*, *кáменити*, *въ-*, *ис-кúсити*, *лáзити*, *у-мѣлити*, *мльвити*, *мрáчити*, *мьнóжити*, *мислити*, *мúчити*, *мѣрити*, *сь-мѣрити*, *лицемѣрити*, *мѣстити*, *нúдити*, *плѣнити*, *подóбити*, *прáвити*, *прáвѣдити*, *прострáнити*, *протѣвити*, *обрáзити*, *порáботити*, *ситити*, *слáбити*, *слáвити*, *срáмити*, *стрáшити*, *суѣтити*, *щѣдрити*, *тѣшити*, *хúлити*, *хѣтити*, *цѣломúдрити*, *цѣстити*, *чúдити*.

Историја штокавске акцентуације i-глагола на основу података старосрпског рукописа XV в. "Апостол"

Резиме

Рад је посвећен акцентуацији i-глагола у старосрпском рукопису XV в. "Апостол", који се чува под № 889 у Националној библиотеци Ђирило и Методије у Софији. Староштокавски дијалекат, чији је акценатски систем представљен у "Апостољу", изузетно је важан за прасловенску акценатску реконструкцију, пошто је у њему представљен систем, у којем су рефлексии а. п. b1, b2 како краткосложних, тако и дугосложних глагола доследно супротстављени као акценатски типови B1 и B2, и при том различити од а. т. С. У осталим словенским језицима глаголи а. п. b2 прераспоредили су се у акценатске типове, који потичу од а. п. b1 и с. До сада је реконструкција ових i-глагола а. п. b2 била могућа једино путем међујезичког поређења.

БИБЛИОГРАФИЈА

АССЯ — В. А. Дыбо, Г. И. Замятина, С. Л. Николаев. Основы славянской акцентологии. Словарь. М., 1993.

Булатова, Дыбо, Николаев 1988 — Р. В. Булатова, В. А. Дыбо, С. Л. Николаев. Проблемы акцентологических диалектизмов в праславянском // Славянское языкознание. X Международный съезд славистов. София, сентябрь 1988 г. Доклады советской делегации. М., 1988. С. 31–66.

Дыбо 2000 — В. А. Дыбо. Морфонологизированные парадигматические акцентные системы. Типология и генезис. Том I. М., 2000.

Иллич-Свитыч 1963 — В. М. Иллич-Свитыч. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм. М., 1963.

Николаев 1989 — *С. Л. Николаев*. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989. С. 46–109.

Николаев 2003 — *С. Л. Николаев*. Новые данные о фонетике и просодии восточнославянских говоров // Славянское языкознание: XIII Международный съезд славистов (Любляна, 2003 г.): Доклады российской делегации. М., 2003. С. 432–447.

Николаев 2008 — *С. Л. Николаев*. Балкано-карпатские изоглоссы как реликт позднепраславянского лингвистического ландшафта // Карпато-балканский диалектный ландшафт: Язык и культура. Памяти Г. П. Клепиковой. М., 2008. С. 125–139.

ОСА — *В. А. Дыбо, Г. И. Замятина, С. Л. Николаев*. Основы славянской акцентологии. М., 1990.

Каровић 2011 — *Mate Karović*. The Accentuation of *i*-verbs in Croatian Dialects // Tijmen Pronk & Rick Derksen (ed.), Accent matters: papers on Baltic and Slavic accentology (Studies in Slavic and General Linguistics 37), Rodopi, Amsterdam-New York, 2011. P. 109–233.

Сергей Львович Николаев, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института славяноведения Российской академии наук, Москва
sergenicko@mail.ru

Славистички зборник
Нова серија, књига I

IWoBA VIII

**РЕФЕРАТИ VIII МЕЂУНАРОДНОГ СКУПА
О БАЛТОСЛОВЕНСКОЈ АКЦЕНТОЛОГИЈИ**

(Нови Сад 2012)

Нови Сад 2014

Издавач

Филозофски факултет у Новом Саду

За издавача

Проф. др Ивана Живанчевић Секеруш, декан

Уредништво / Editorial board / Редакција

Жарко Бошњаковић

Миодраг Јовановић

Mate Karović

Радмило Маројевић (*главни уредник*)

Драгана Новаков

Михаил Ослон

Mihai Radan

Вања Станишић

Bonifacas Stundžia

Научни савет / Scientific advisory board / Ученый совет

Владимир Антонович Дыбо

Радмило Маројевић

Јасмина Грковић-Мејџор

Ивана Живанчевић Секеруш

Koles Topalli

Стручна редакција и техничко уређење

Вања Станишић

CIP – Каталогизација у публикацији

Библиотека Матице српске, Нови Сад

811.16/.17:342.8(082)(0.034.4)

МЕЂУНАРОДНИ скуп о балтословенској акцентологији (8; 2012; Нови Сад). IWoVA VIII [Електронски извор] : реферати VIII међународног скупа о балтословенској акцентологији, Нови Сад, 2012. - Нови Сад : Филозофски факултет, 2014. - 1 електронски диск (CD-ROM) ; 12 cm.

Славистички зборник. #књ. #1, ISSN 0352-9606

Тираж 50. - Резимеи на енгл., руском и српском

ISBN 978-86-6065-305-7

а) Балтословенски језици – Зборници

COBISS.SR-ID 292868103

IWoBA VIII (2012)

**PROCEEDINGS OF THE 8th INTERNATIONAL
WORKSHOP ON BALTO-SLAVIC ACCENTOLOGY**

**ДОКЛАДЫ VIII МЕЖДУНАРОДНОГО СЕМИ-
НАРА ПО БАЛТОСЛАВЯНСКОЙ АКЦЕНТО-
ЛОГИИ**

**РЕФЕРАТИ VIII МЕЂУНАРОДНОГ СКУПА О
БАЛТОСЛОВЕНСКОЈ АКЦЕНТОЛОГИЈИ**

САДРЖАЈ / CONTENTS / СОДЕРЖАНИЕ

Жарко Бошњаковић (Нови Сад)

Фазе и резултати балканизације прозодијског система у говорима шумадијско-војвођанског дијалекта Срба у Румунији / Этапы и результаты балканизации просодической системы в говорах шумадийско-воеводинского диалекта сербов в Румынии 7-16

Владимир Антонович Дыбо (Москва)

Балто-славянская акцентная система и итоги индоевропейской акцентологической реконструкции / Балтословенски нагласни систем и резултати индоевропске акцентолошке реконструкције 17-94

Siniša Habijanec (Zagreb)

Akcentuacijsko-metrička analiza hrvatskoga prepjeva staročeške Kunhutine molitve / An Accentual and Metrical Analysis of the Croatian translation of the Old Czech Kunhuta's Prayer 95-111

Голуб Јашовић (Косовска Митровица)

Дијалекатски текстови Широког Косова и Косовског Поморавља и њихов акценат / Dialectical works concerned with subdialects of Kosovsko Pomoravlje and wider area of Kosovo and their accent 113-130

Миодраг Јовановић (Никшић)

Кратка отворена ултима ријечи у староцрногорским говорима / Words with a short open ultima in Old Montenegrin speeches 131-147

Надежда Јовић (Ниш)

О бележењу акцента у Хиландарском медицинском кодексу (XVI век) / О способах обозначения ударения в Хиландарском медицинском кодексе (XVI в.) 149-160

Aljula Jubani-Bengu (Tirana)

Acoustic features of the accent in the Albanian language / Акустические особенности ударения в албанском языке 161-175

Mate Karović (Zagreb)

Najstarije fonetske naglasne izoglose u zapadnom južnoslavenskom / The earliest phonetic accentual isoglosses in Western South Slavic 177-198

Аста Казлаускене (Kaunas)

Статистические закономерности акцентуации современного литовского языка / Статистичке законитости акцентуације савременог литавског језика 199-208

David Mandić (Pula)

Naglasni sustavi jugozapadnoga istarskoga dijalekta / Accentual Systems of the South-West Istrian Dialect 209-228

- Радмило Маројевић (Београд)
Прозодијски систем Његошевог спјева Луча микрокозма /
Просодическая система поэмы «Луч микрокозма» П. Негоша
..... 229-267
- Сергей Л. Николаев (Москва)
История штокавской акцентуации і-глаголов в свете данных
старосербской рукописи XV в. "Апостол" / Историја штокав-
ске акцентуације і-глагола на основу података старосрпског
рукописа XV в. "Апостол" (НБКМ № 889) 269-283
- Драгана Новаков (Белград)
Некоторые замечания об ударении в сербском литературном
языке в интерпретации Вука Караджича / Неке напомене о
акценту у српском књижевном језику у интерпретацији Вука
Караџића 285-291
- Михаил В. Ослон (Москва)
О неким особинама ромског нагласног система / О некоторых
особенностях цыганской акцентной системы 293-315
- Михај Радан (Timișoara)
О акценту најархаичнијих српских говора у румунском Банату
(карашевски, свинички и банатско-црногорски) / On the stress
systems of the three most archaic Serbian speeches in the Roma-
nian Banat (Carașovanians, Svinicenians and the Banat Montene-
grins) 317-334
- Вања Станишић (Београд)
О евроазијским одликама праиндоевропског вокалског систе-
ма / О евразийских характеристиках праиндоевропейской во-
калической системы 335-348
- Bonifacas Stundžia (Vilnius)
The accentuation of denominal and deadjectival suffixed verbs in
Lithuanian / Акцентуација деноминалних и деадјективних су-
фикса глагола у литавском језику 349-354
- Evaldas Švageris (Vilnius)
Tone features in the Latvian dialect in Lithuania / Тонске одлике
летонскога дијалекта у Литванији 355-366
- Довиле Крюгишките-Тамулайтене (Vilnius)
Возможные реликты в акцентуации литовских суффиксаль-
ных гидронимов / Могући реликти у акцентуацији литавских
суфиксалних хидронима 367-376
- Kolec Topalli (Tirana)
Historical features of accent in Albanian / Исторические призна-
ки албанского ударения 377-384